

**ART FOR ART'S SAKE** Winner, Goldstein en Vincent-Lancrin deden in opdracht van de OECD onderzoek naar transfer-effecten van kunstonderwijs op: academische vaardigheden, kritisch en creatief denken en sociale vaardigheden en attitudes. Daarvoor selecteerden zij experimentele en quasi-experimentele onderzoeken die gericht waren op het vaststellen van (positieve) effecten van kunstonderwijs op andere vaardigheden (= transfer) zoals academische vaardigheden (wiskunde, taal) en hogere orde denkvaardigheden als kritisch en creatief denken en sociale vaardigheden. Op basis daarvan stelden zij vast dat causale effecten vooralsnog niet of beperkt vastgesteld konden worden, en dat over het algemeen (te) weinig empirisch onderzoek gedaan is naar de (transfer)effecten van kunstonderwijs op andere vaardigheden. In het onderzoek dat zij deden naar de **impact van kunstonderwijs op academische vaardigheden** stelden zij vast dat "*Music education*



*strengthens IQ (Intelligence quotiënt), academic performance, word decoding and phonological skills and there is preliminary evidence that music education might facilitate language learning.*" Over theater gaven zij aan dat "*strong evidence shows that theatre education in the form of enacting stories in the classroom (classroom drama) strengthens verbal skills.*" Over beeldende kunst "*Two new correlational studies reveal that students who study the visual arts are stronger in geometrical reasoning than students who do not study the visual arts. However, causality has yet to be established. And one experimental study found that learning to look closely at works of visual art improves skills in observing scientific images - a typical instance of close skills transfer.*" Dans "*Some studies show that instruction in dance improves visual-spatial skills, but such studies are still too few in number to be conclusive.*" **Over kritisch en creatief denken** gaven zij aan

dat er slechts beperkt onderzoek beschikbaar is: Zij vonden geen enkel empirisch onderzoek naar de impact van kunstonderwijs op kritisch denken, hoewel een onderzoek liet zien dat "*visual art teachers at their best aim to promote reflection and meta-cognition.*" Voor de impact van kunstonderwijs op creativiteit werden in enkele onderzoeken (over theater en dans) positieve effecten vastgesteld. Door het beperkte aantal onderzoeken (voor beeldende vormgeving & creativiteit werden bijv. slechts twee onderzoeken gevonden !) en de beperkte statistische kracht van de positieve effecten die gevonden werden, kunnen de onderzoeksresultaten over creativiteit daarom niet gegeneraliseerd worden volgens de onderzoekers. Zij geven o.a. aan dat een van de mogelijke oorzaken van het vinden van dit beperkte onderzoek en beperkte bewijs mogelijk samenhangt met het algemene - niet domeinspecifieke - karakter van de creativiteitstesten. Zij geven ook aan dat de beperkte positieve effecten niet betekenen dat er geen positief bewijs voor te vinden zou zijn. Dit omdat creativiteit wel degelijk inherent is aan de kunstvakken. Meer empirisch onderzoek is simpelweg nodig om die effecten goed vast te kunnen stellen. **Over sociale vaardigheden en attitudes** stelden zij vast dat studenten "*enrolled in arts education courses display a more ambitious attitude towards academic work as well as higher levels of commitment and motivation. However, these studies are correlational [...]*". Winner, Goldstein en Vincent-Lancrin besluiten Art for Art's sake met het **beleidsadvies** dat de belangrijkste rechtvaardiging van kunsteducatie gericht is op het verwerven van artistieke vaardigheden: niet alleen technische of ambachtelijke vaardigheden, maar ook vaardigheden als nauwkeurig observeren, envisioning (je voorstellingsvermogen leren gebruiken); durven verkennen, exploreren; doorzettingsvermogen; expressie; samenwerken en reflecteren - en vaardigheden in denken en creativiteit en de sociale vaardigheden en attitudes die door kunstonderwijs ontwikkeld worden. Zij gaven verder aan dat de kunsten zo oud zijn als de mensheid, onderdeel uitmaken van alle culturen en een belangrijk domein van de menselijke ervaring zijn, net als wetenschap, technologie, wiskunde. Kunst is op een eigen specifieke wijze van belang voor het onderwijs. Leerlingen die een kunstvorm leren beheersen kunnen hun levenswerk of passie ontdekken. Maar voor alle kinderen is het leren over en door kunst een andere manier van leren dan het wetenschappelijke leren. Omdat in de kunst geen goed of fout bestaat kunnen leerlingen op een vrije manier exploreren en experimenteren. Kunst biedt daarnaast ruimte voor introspectie en het vinden van wat betekenisvol kan zijn voor iemand.

**Overwegingen: Zijn transfer-effecten van kunstonderwijs eigenlijk wel belangrijk om vast te stellen? Deze vraag zou je kunnen beantwoorden met een vraag naar het aantal onderzoeken dat gedaan is naar de effecten van wiskunde onderwijs op muzikale vaardigheden. Dat dit aantal gering of nihil is, is te verwachten: wiskunde heeft die legitimatie niet nodig. Volgens de onderzoekers blijkt uit OECD gegevens dat het aantal uren kunstonderwijs niet wezenlijk minder is geworden in de OECD landen in de afgelopen jaren. Zij bepleiten daarom meer aandacht voor onderzoek naar de kunstvakvaardigheden en hogere orde denkvaardigheden (observeren/(kunst)analyseren, exploreren, voorstellingsvermogen, kritisch denken, creativiteit, empathisch vermogen, samenwerken, doorzettingsvermogen en reflectie/metacognitie) die specifiek via de kunstvakken verworven kunnen worden, en te onderzoeken welke didactische werkvormen daarvoor het meest optimaal zijn.**