

Niveau van het examen op basis van herziene taxonomie van Bloom

Qua analyse van het examen kwam ik tot deze indeling van de verschillende niveaus: zoals te zien in het schema hiernaast, waren er meer vragen gericht op begrijpen en toepassen vergeleken met voorgaande jaren. Mijn indruk was dat het een moeilijker examen was dan vorig jaar, dat had te maken met pittige inhoud van de leerstof en met kunstanalyse vragen waarin veel verbanden gelegd moesten worden.

Niveau	64 punten	Percentage
Onthouden	3	5 %
Begrijpen	17	27 %
Toepassen	17	27 %
Analyseren/kunstanalyse	23	35 %
Evalueren	4	6 %

Eerste indruk van de formulering van de vragen

Op het eerste gezicht leek die vrij helder, maar bij nadere analyse zitten er toch erg veel aanwijzende voornaamwoorden die niet altijd even helder aangeven wat er met 'dit' of 'dat' bedoeld werd (vraag 15 - het dit is best moeilijk te traceren omdat in de inleidende zin ook al over 'dit' gesproken werd).

Bernini, die van de vorige paus veel opdrachten had gekregen, stond aanvankelijk niet bij Innocentius in de gunst. De paus zag zijn virtueuze ontwerp zonder te weten wie het gemaakt had. Op afbeelding 6 zie je dit 'modello': een model op schaal, van hout en terracotta. Bernini maakte het modello eigenhandig, maar heeft uiteindelijk, bij de uitvoering van het ontwerp, maar een paar figuren zelf gebeeldhouwd. In de kunstenaarspraktijk van de zeventiende eeuw was dit heel gebruikelijk. **15 Leg dit uit. Leg daarna uit waarom Bernini zelf het modello maakte.**

Wel werd er duidelijker verwezen naar begrippen die wel/niet genoemd moeten worden. We hebben nog niet gecheckt of alle gehanteerde begrippen ook overeenkomen met de cve begrippenlijst, maar dat zal ongetwijfeld zo zijn.

Het antwoordmodel

Op het eerste gezicht viel mij op dat bijna alle antwoorden 'in de strekking van' moeten zijn en dat er vervolgens erg veel omschreven is waarvan niet meteen duidelijk is wat wel en niet genoemd moet worden door leerlingen. Door antwoorden 'in de strekking van' te vragen zou het kunnen betekenen dat 'de rekkelijken en de preciezen', zoals de citomedewerker de twee manieren van nakijken aanduidde in kunstzone, het nu beter met elkaar eens zouden moeten kunnen worden?



Om echter goed te begrijpen wat exact gevraagd is en wat wel of niet genoemd moet zijn in het antwoord, zijn we bij het expertisecentrum de examens aan het analyseren volgens de taxonomie van Bloom en we proberen (zie voorbeeld vraag 15 hierboven) aan te geven door onderstreping van de inleiding van de vraag en de vraag zelf, waar de accenten in de vraag precies op liggen. In de hoop dat we daarmee docenten - vooral beginnende docenten - kunnen helpen bij het goed nakijken volgens het antwoordmodel. Deze analyses zullen via de nieuwsbrief verschijnen. Via [deze link](#) kunt u inschrijven op de nieuwsbrief van het expertisecentrum.

Voor antwoord 13, 22, 24, 25 en 31 is aangegeven 'twee/drie van de volgende'. Dat is voor 13, 22, 25 en 31 begrijpelijk, voor antwoord 24 niet: daar betreft het immers een kunstanalyse vraag (24: Bespreek twee manieren waarop de choreografie aansluit bij die inhoud.) waarvan je je kunt afvragen of alle details in de antwoorden van het antwoordmodel ook genoemd zouden moeten worden?

24 maximumscore 2

twee van de volgende:

- De dansers bewegen in cirkels, zoals in rituele dansen meestal gebeurt.
- De dansers zijn naar de grond gericht en/of laten zich op de grond vallen, naar de aarde die vruchtbaar moet worden.
- Het stampen is een oerbeweging die verwijst naar het primitieve van de stam.
- Er worden hoofden en gebalde vuisten krachtig omhoog gericht, om de goden aan te roepen.

per juist antwoord 1

Dus nu maar aan de slag met het correctiewerk en dinsdag 21 mei a.s. naar de examenbespreking in Amersfoort, vergeet u zich niet aan te melden via [VONKC](#)?